

Број: ВНУ-93/15  
Датум: 02.11.2015. године  
XIV-1/1-Г/ЗМ

Бр. 93/23  
04 Nov 2015  
20 године  
БЕОГРАД, Кнегиње Љубице бр. 29

На основу члана 109. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС број 124/12 и 14/15), Извештаја о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку број 93/22 од 30.10.2015. године и члана 49. Статута ЈКП ГСП "Београд" број 3644 од 29.03.2013. године, доносим

## ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

По спроведеном поступку за набавку: **УСЛУГЕ ФТО** (назив и ознака из општег речника набавке: 79710000-Услуге обезбеђења), број ВНУ-93/15, **ОБУСТАВЉА СЕ** поступак предмета набавке.

Јединична процењена вредност набавке која се обуставља износи 300,00 динара.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Бр.	Назив и ознака из општег речника набавке	Назив	Кол.		Процењена јединична вредност (у динарима)
1.	79710000-Услуге обезбеђења	УСЛУГЕ ФТО	Радни сат	1	300,00

- Број набавке: ВНУ-93/15.
- Предмет набавке - услуга: УСЛУГЕ ФТО.
- Назив и ознака из општег речника набавке: 79710000-Услуге обезбеђења.
- Период закључења уговора: на 1 (једну) годину.
- Поступак јавне набавке: Отворени поступак.
- Набавка се финансира из сопствених прихода - Финансијски план, Позиција А. - Приход.
- Редни број набавке из плана набавки: А) II. услуге 54.
- Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена по часу по једном ангажованом раднику.
- Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки, Порталу јавних набавки града Београда, на интернет странице Наручиоца и на Порталу службених гласила РС и бази прописа дана 04.06.2015. године.
- Обавештење о продуџетку рока објављено је на Порталу јавних набавки, Порталу јавних набавки града Београда, на интернет странице Наручиоца и на Порталу службених гласила РС и бази прописа дана 12.08.2015. године.
- Обавештење о продуџетку рока 2 објављено је на Порталу јавних набавки, Порталу јавних набавки града Београда, на интернет странице Наручиоца и на Порталу службених гласила РС и бази прописа дана 01.09.2015. године.
- Обавештење о продуџетку рока 3 објављено је на Порталу јавних набавки, Порталу јавних набавки града Београда, на интернет странице Наручиоца и на Порталу службених гласила РС и бази прописа дана 16.09.2015. године.
- Одступање од Плана набавки: одступање у погледу оквирног времена закључења уговора - период закључења уговора одређен планом набавки био је месец јун 2015. године, који је одложен за крај 2015. године, због уложена 3 (три) захтева за заштиту права пре рока одређеног за отварање понуда.
- Рок за достављање понуда био је: 29.09.2015. године до 12,30 часова.
- Поступак отварања понуда вођен је дана 29.09.2015. године у 13,00 часова у Београду.
- Благовремено, тј. до дана 29.09.2015. године до 12,30 часова, пристигло је укупно 5 понуда.

Зав.бр.	Назив и адреса понуђача	Датум и сат пријема
XIV-93/9	С3 «МАШИНАЦ» НОВИ САД, Булевар ослобођења 127/І, 21000 Нови Сад	26.08.2015. године у 11,07 часова
XIV-93/13	«СЕМИОТИК» д.о.о., Булевар Михајла Пупина 35, 11000 Београд	09.09.2015. године у 11,35 часова
XIV-93/14	«СИСТЕМ-ФПС ОБЕЗБЕЂЕЊЕ» д.о.о., Патријарха Јоаникија 2а, 11000 Београд	28.09.2015. године у 09,25 часова
XIV-93/15	<b>ГРУПА ПОНУЂАЧА</b> - «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о., Кумодрашка 240, 11000 Београд; «ДОБЕРГАРД» д.о.о., Школски трг 5, 11000 Београд и «PROTECTA GROUP» д.о.о., Јужни булевар 144, 11000 Београд	29.09.2015. године у 12,15 часова
XIV-93/16	<b>ЗАЈЕДНИЧКА ПОНУДА</b> - «DVD VRACAR» д.о.о., Метохијска 42, лок 2, 11000 Београд, «SION GARD» д.о.о., Душана Вукасовића 58, 11070 Нови Београд и «VARNOST FITEP» а.д., Гундулићева 8-10, 11080 Земун	28.09.2015. године у 12,25 часова

- Неблаговремено пристиглих понуда није било.

**ТАБЕЛА ПОНУЂЕНИХ ЦЕНА ИЗ ПРИСТИГЛИХ ПОНУДА**  
**(јединичне цене и укупна вредност понуде без ПДВ-а)**

Р. Бр.	Назив добра	Јед. мере и Кол.		МАШИНАЦ НОВИ САД	СЕМИОТИК	СИСТЕМ-ФПС ОБЕЗБЕЂЕЊЕ	ГРУПА ПОНУЂАЧА - «GAS SECURE SOLUTIONS»; «ДОБЕРГАРД» и «PROTECTA GROUP»	ЗАЈЕДНИЧКА ПОНУДА - «DVD VRACAR», «SION GARD» и «VARNOST FITER»	Процењена јединична цена
1	УСЛУГЕ ФТО	час	192.240	-	250,00	215,00	297,00	228,00	300,00
<b>Укупна вредност понуде</b>				-	<b>48.060.000,00</b>	<b>41.331.600,00</b>	<b>57.095.280,00</b>	<b>43.830.720,00</b>	

**ПРЕГЛЕД И ОЦЕНА ПРИСТИГЛИХ ПОНУДА**

(на основу Извештаја о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку број 93/22 од 30.10.2015. године)

**ПОНУДА 1:**

С3 «МАШИНАЦ» НОВИ САД, Булевар ослобођења 127/1, 21000 Нови Сад, није доставио понуду јер на достављеном обрасцу 2 није навео јединичну цену као ни укупну вредност и није доставио доказе, тражене конкурсном документацијом, а којима се доказује да понуђач испуњава обавезне и додатне услове за учешће у поступку предметне јавне набавке.

Захтеви из конкурсне документације, страна 16/14, став 1 и 2 и 29/42, гласили су:  
 "НАПОМЕНА У ВЕЗИ СА УСЛОВИМА ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (обавезним и додатним): Докази о испуњености обавезних и додатних услова морају бити достављени уз понуду. Уколико понуђач не достави доказе о испуњености обавезних и додатних услова приликом подношења понуде на начин предвиђен тачком VI. Конкурсне документације, понуда ће бити одбијена као неприхватљива, осим у случајевима када је понуђач регистрован у регистру понуђача или када исти уместо доказа наведе интернет страницу на којој су наведени подаци јавно доступни.  
 ПОНУДА КОЈА НЕ САДРЖИ СВЕ ОБРАСЦЕ, ОСИМ ОБРАСЦА ТРОШКОВА ПРИПРЕМАЊА ПОНУДЕ (4), ИЛИ ОБРАСЦЕ КОЈИ СУ ИДЕНТИЧНИ НАВЕДЕНИМ ОБРАСЦИМА, ДОКАЗЕ И ЗАХТЕВЕ ДЕФИНИСАНЕ КОНКУРСНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ БИЋЕ ОДБИЈЕНА КАО НЕПРИХВАТЉИВА. НАРУЧИЛАЦ НЕЋЕ ОДБИТИ ПОНУДУ У СИТУАЦИЈИ КАДА ИЗ ПОНУДЕ МОЖЕ УТВРДИТИ ИСПУЊЕНОСТ ЗАХТЕВАНОГ УСЛОВА (нпр. ако се подаци налазе у једном од образаца, а не налазе се у другом обрасцу)".

У вези са наведеним Комисија је мишљења да С3 «МАШИНАЦ» НОВИ САД, ненаводећи јединичну цену ни укупну вредност понуде, нема интерес за закључење уговора по предметној јавној набавци, те с тим у вези понуда по предметној набавци није ни достављена.

**ПОНУДА 2:**

Понуђач «СЕМИОТИК» д.о.о., Булевар Михајла Пупина 35, 11000 Београд, благовремено је доставио понуду.

Након прегледа понуде Комисија је утврдила да понуђач није испунио следеће захтеве из Конкурсне документације:

- Понуђач уз понуду није доставио доказе, тражене конкурсном документацијом, а којима се доказује да понуђач испуњава обавезне и додатне услове за учешће у поступку предметне јавне набавке.**

Захтеви из конкурсне документације, страна 16/14, став 1 и 2 и 29/42, гласили су:  
 "НАПОМЕНА У ВЕЗИ СА УСЛОВИМА ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (обавезним и додатним): Докази о испуњености обавезних и додатних услова морају бити достављени уз понуду. Уколико понуђач не достави доказе о испуњености обавезних и додатних услова приликом подношења понуде на начин предвиђен тачком VI. Конкурсне документације, понуда ће бити одбијена као неприхватљива, осим у случајевима када је понуђач регистрован у регистру понуђача или када исти уместо доказа наведе интернет страницу на којој су наведени подаци јавно доступни.

ПОНУДА КОЈА НЕ САДРЖИ СВЕ ОБРАСЦЕ, ОСИМ ОБРАСЦА ТРОШКОВА ПРИПРЕМАЊА ПОНУДЕ (4), ИЛИ ОБРАСЦЕ КОЈИ СУ ИДЕНТИЧНИ НАВЕДЕНИМ ОБРАСЦИМА, ДОКАЗЕ И ЗАХТЕВЕ ДЕФИНИСАНЕ КОНКУРСНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ БИЋЕ ОДБИЈЕНА КАО НЕПРИХВАТЉИВА. НАРУЧИЛАЦ НЕЋЕ ОДБИТИ ПОНУДУ У СИТУАЦИЈИ КАДА ИЗ ПОНУДЕ МОЖЕ УТВРДИТИ ИСПУЊЕНОСТ ЗАХТЕВАНОГ УСЛОВА (нпр. ако се подаци налазе у једном од образаца, а не налазе се у другом обрасцу)".

Након прегледа понуде Комисија је мишљења да понуда није дата у свему према захтевима Наручиоца из Конкурсне документације, односно понуда је оцењена као неприхватљива, те се понуда одбија као неприхватљива сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама.

**ПОНУДА 3:**

Понуђач «СИСТЕМ-ФПС ОБЕЗБЕЂЕЊЕ» д.о.о., Патријарха Јоаникија 2а, 11000 Београд, благовремено је доставио понуду.

Након прегледа понуде Комисија је утврдила да понуђач није испунио следеће захтеве из Конкурсне документације:

- Понуђач уз понуду није доставио обрасце 4-7 као ни доказе, тражене конкурсном документацијом, а којима се доказује да понуђач испуњава обавезне и додатне услове за учешће у поступку предметне јавне набавке.**

Захтеви из конкурсне документације, страна 16/14, став 1 и 2, и страна 29/42, гласили су:

"НАПОМЕНА У ВЕЗИ СА УСЛОВИМА ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (обавезним и додатним): Докази о испуњености обавезних и додатних услова морају бити достављени уз понуду. Уколико понуђач не достави доказе о испуњености обавезних и додатних услова приликом подношења понуде на начин предвиђен тачком VI. Конкурсне

документације, понуда ће бити одбијена као неприхватљива, осим у случајевима када је понуђач регистрован у регистру понуђача или када исти уместо доказа наведе интернет страницу на којој су наведени подаци јавно доступни.

ПОНУДА КОЈА НЕ САДРЖИ СВЕ ОБРАСЦЕ, ОСИМ ОБРАСЦА ТРОШКОВА ПРИПРЕМАЊА ПОНУДЕ (4), ИЛИ ОБРАСЦЕ КОЈИ СУ ИДЕНТИЧНИ НАВЕДЕНИМ ОБРАСЦИМА, ДОКАЗЕ И ЗАХТЕВЕ ДЕФИНИСАНЕ КОНКУРСНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ БИЋЕ ОДБИЈЕНА КАO НЕПРИХВАТЉИВА. НАРУЧИЛАЦ НЕЋЕ ОДБИТИ ПОНУДУ У СИТУАЦИЈИ КАДА ИЗ ПОНУДЕ МОЖЕ УТВРДИТИ ИСПУЊЕНОСТ ЗАХТЕВАНОГ УСЛОВА (нпр. ако се подаци налазе у једном од образаца, а не налазе се у другом обрасцу)".

Након прегледа понуде Комисија је мишљења да понуда није дата у свему према захтевима Наручиоца из Конкурсне документације, односно понуда је оцењена као неприхватљива, те се понуда одбија као неприхватљива сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама.

#### **ПОНУДА 4:**

**ГРУПА ПОНУЂАЧА - «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о.,** Кумодрашка 240, 11000 Београд; **«ДОБЕРГАРД» д.о.о.,** Школски трг 5, 11000 Београд и **«PROTECTA GROUP» д.о.о.,** Јужни булевар 144, 11000 Београд, благовремено је доставила понуду.

Наручилац је у фази стручне оцене понуда, у складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС број 124/12 и 14/15), дана 13.10.2015. године доставио допис представнику групе понуђача, понуђачу «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о., у којем захтева да му, најкасније до дана 16.10.2015. године, доставе за сваког понуђача из групе објашњење понуде, и то:

1. Како је услов из конкурсне документације био да понуђач уз понуду достави Полису осигурања запослених од последица несрћног случаја (незгоде), за сва тренутно запослена или на други начин ангажована лица, потребно је да понуђач достави потврду или изјаву, издату од осигуравајућег друштва које је издало достављену Полису, да ли се издате Полисе односе на сва тренутно запослена или на други начин ангажована лица. Потврда осигуравајућег друштва мора бити достављена за све учеснике из заједничке понуде.
2. Потребно је доставити све стране Извода из појединачне пореске пријаве за порезе и доприносе по одбитку (Образац ПППД) за сва лица која су тренутно запослена код истог имајући у виду да се из прве стране достављених извода није могло на недвосмислен и јасан начин утврдити да се иста односи на запослена лица. Све стране Извода (Образац ПППД) може доставити било који учесник из заједничке понуде.
3. Учесник заједничке понуде «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о., је потребно да се изјасни у вези дате изјаве, да ли сва возила наведена у изјави имају видео надзор или само возила за која је навео да су блиндирана.
4. Учесник заједничке понуде «ДОБЕРГАРД» д.о.о., у изјави о службеним возилима навео је ознаке произвођача видео камере и снимача (DAHUA и SAMSUNG), а нису наведене тачне ознаке истих. У вези са наведеним, «ДОБЕРГАРД» д.о.о. је потребно да достави објашњење из ког доказа достављеног у документацији (понуди), се могу утврдити тачне ознаке снимача и видео камере, обзиром да се у достављеној изјави то не види.
5. Учесник заједничке понуде «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о., је потребно да достави објашњење, од ПИО фонда, због чега је у М обрасцу, за менаџера безбедности МИЛОША ГМИТРОВИЋА, под тачком 10 - Занимање стечено школовањем - уписано ДИПЛОМИРАНИ МЕНАЏЕР БЕЗБЕДНОСТИ а у тачки 17 - Степен стручне спреме-према радном месту - је уписан VI степен.

У допису је наведено да ће, уколико не доставе тражена објашњења, понуда бити оцењена у складу са достављеном документацијом.

Група понуђача је доставила тражена објашњења на писарницу Наручиоца у захтеваном времену, дана 16.10.2015. године у 09,34 часова, заводни број достављене документације је XIV-93/19.

Након извршеног прегледа достављених објашњења, Комисија је утврдила следеће:

1. Група понуђача је доставила тражене потврде издате од осигуравајућег друштва за све учеснике из групе (сваки учесник из групе је доставио потврде свог осигуравајућег друштва).  
Након прегледа достављених потврда Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да се Полисе осигурања запослених од последица несрћног случаја (незгоде) односе на сва тренутно запослена или на други начин ангажована лица (страница 11/42 конкурсне документације).
2. Група понуђача је доставила тражене све стране Извода из појединачне пореске пријаве за порезе и доприносе по одбитку (Образац ПППД) за понуђача «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о. и понуђача «ДОБЕРГАРД» д.о.о., из којих је комисија утврдила да се иста односи на сва лица која су тренутно запослена код наведених учесника Групе понуђача.  
Након прегледа достављених потврда Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ФИНАНСИЈСКИМ КАПАЦИТЕТОМ - Б) - Да уредно исплаћује зараде запослених у складу са законом (до последњег дана у месецу за претходни обрачунски месец) или са закашњењем најдуже за 1 (један) обрачунски месец.
3. Учесник из групе понуђача, понуђач «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о. је доставио тражену Изјаву у којој је под пуном кривичном и материјалном одговорношћу изјавио да сва возила наведена у понуди поседују видео надзор. Такође, и учесник из групе понуђача, понуђач «ДОБЕРГАРД» д.о.о. је доставио Изјаву у којој је под пуном моралном, материјалном и кривичном одговорношћу изјавио да у свим возилима поседују видео надзор.  
Након прегледа достављених изјава Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да блиндирано возило мора поседовати видео надзор (страница 13/42 конкурсне документације).
4. Учесник из групе понуђача, понуђач «ДОБЕРГАРД» д.о.о. је доставио Изјаву у којој је под пуном моралном, материјалном и кривичном одговорношћу изјавио да камере и снимачи имају на себи утиснуте ознаке произвођача

(DAHUA и SAMSUNG) те да нису на истима утврдили друге ознаке, и да су такав податак и доставили у својој понуди. Након прегледа достављене изјаве Комисија је мишљења да учесник из групе понуђача, понуђач «ДОБЕРГАРД» д.о. није доставио тражено објашњење ознаке, како је и у конкурсној документацији изричito прецизирано, већ само називе производјача опреме (DAHUA и SAMSUNG) из којих Комисија не може на недвосмислен и јасан начин утврдити о ком се систему видео надзора ради. Комисија је и мишљења да се уз купљени и испоручени систем доставља техничка документација са неопходним подацима (из којих се између остalog могу и видети тражене ознаке). Такође, Комисија је мишљења, да се ознаке уређаја могу видети и софтверски кроз подешавања на DVR снимачу за повезане уређаје у систему, уколико из неког разлога нису видљиве утиснуте производјачке ознаке на повезаним уређајима. Из достављене документације уз понуду и објашњења понуде/изјаве, Комисија није могла на недвосмислен начин да утврди о којим ознакама камере и снимача се ради.

недвомислен начин да утврди о којим споменима најчешће.  
Након прегледа достављене изјаве Комисија је мишљења да **није испуњен услов из конкурсне документације** да у изјави, да блиндирано возило има видео надзор, морају бити наведене ознаке видео камере и снимача (страница 14/42 конкурсне документације).

5. Учесник из групе понуђача, понуђач «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о. је доставио допис у коме наводи да је од Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање (захтев за објашњење предато на писарницу Републичког фонда дана 14.10.2015. године) тражио објашњење М образца за запосленог менаџера безбедности МИЛОША ГМИТРОВИЋА али да до дана који је Наручилац одредио као крајњи рок за достављање објашњења, тј. до 16.10.2015. године, од Републичког фонда нису добили никакав одговор. Како одговор нису добили од Републичког фонда учесник из групе понуђача, понуђач «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о. је дао своје образложење М образца. Како након прегледа достављеног објашњења понуде, Комисија није могла да утврди испуњеност услова да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ КАДРОВСКИМ КАПАЦИТЕТОМ - Б) - Да има минимум два лица менаџера безбедности са VII степеном стручне спреме, Комисија наручиоца је одлучила да је потребно оставити додатни рок да учесник из групе понуђача, понуђач «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о. достави објашњење М обрасца од стране Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, обзиром да исти, као надлежни државни орган води евиденцију.

Како је учесник из групе понуђача, понуђач «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о. за објашњење понуде под тачком 5. од 13.10.2015. године, између осталог, доставио и доказ да је предат захтев за објашњење М обрасца на писарницу Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, дана 14.10.2015. година, а да надлежни орган није доставио објашњење у захтеваном року, Наручилац је у фази стручне оцене понуда, у складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС број 124/12 и 14/15), дана 21.10.2015. године доставио нови допис представнику групе понуђача, понуђачу «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о., у којем захтева да му, најкасније до дана 29.10.2015. године, достави објашњење М обрасца од Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање. У допису је наведено да ће, уколико не доставе тражено објашњење, понуда бити оцењена у складу са достављеном документацијом.

Група понуђача је доставила тражено објашњење на писарницу Наручиоца у захтеваном времену, дана 26.10.2015. године у 13.40 часова, заводни број достављене документације је XIV-93/21.

Након извршеног прегледа достављеног објашњења, Комисија је утврдила следеће:

- Након извршеног прегледа достављеног осјављаваца, комисија је узимајући у обзир да је учесник из групе понуђача, понуђач «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о., је доставио објашњење М обрасца од Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, у коме је надлежни државни орган објаснио начин попуњавања М обрасца под тачком 10 и 17, у смислу да се под тачком 10 уноси податак о занимању стеченом школовањем и податак се уноси из радне књижице а под тачком 17 степен стручне спреме према радном месту и податак се уноси на основу уговора о раду или акта послодавца. У вези са наведеним, за осигураника Милошом Гмитровића, је у М обрасцу под тачком 10 уписан податак ДИПЛОМИРАНИ МЕНАЦЕР БЕЗБЕДНОСТИ што се према шифрарнику занимања и стручне спреме рангира као VII/1 степен стручне спреме. Под тачком 17 подносилац пријаве је уписао VI степен стручне спреме а према врсти посла који осигураник обавља у складу са унутрашњом организацијом и систематизацијом радних места.

Након прегледа достављеног разјашњења Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОГХОДНИМ КАДРОВСКИМ КАПАЦИТЕТОМ - Б) - Да има минимум 2 (два) лица менаџера безбедности са VII степеном стручне спреме.

Након прегледа понуле Комисија је утврдила да понуђач није испунио следеће захтеве из Конкурсне документације:

- Група понуђача је, као доказ о испуњености техничког капацитета под тачком В (страница 13/42 из конкурсне документације) за возило регистарских ознака BG 458 SU, уз понуду уместо доказа о правном основу коришћења или поседовања возила, доставила рачун за извршене радове на возилу.
  - Такође, Група понуђача није, као доказ о испуњености техничког капацитета под тачком В (страница 13/42 из конкурсне документације), уз понуду доставила Извештај о извршеној техничкој прегледи из ког је могуће на несумљив начин утврдити да је возило блиндирано.

Захтеви из конкурсне документације (тачка 3 в. ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (чл. 76. з) и УГЛУНДСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА), гласили су:

"ЗЈН) И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСТИЧЕНОСТ УСЛУГАДАСТВА. "ЗЈН" И ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ТЕХНИЧКИМ КАПАЦИТЕТОМ - В) Да понуђач поседује мин. 2 возила за надзор и контролу и мин. 1 блиндирано возило за превоз новца са уградњеним GPS системом за сва возила. Блиндирано возило мора да поседује мобилни видео надзор како би се пратиле инцидентне ситуације. Као доказ о

испуњености техничког капацитета под тачком В) понуђач уз понуду, између осталог, доставља и:  
копије доказа о правном основу коришћења (уговор о купопродаји, копије уговора о лизингу (у случају постојања лизинга); уговор о закупу или било који други правни основ коришћења), за остале правне основе коришћења или

поседовања возила;  
ЗА БЛИНДИРАНО ВОЗИЛО: доказ из кога ће се на несумљив начин утврдити да је возило блиндирано (копија  
документа о издавању техничког прогледа).

Уколико понуђач уз понуду, не достави доказе или их не достави на начин одређен под тачком 3, понуда ће бити одбијена као неприхватљива".

**3. Група понуђача није, као доказ о испуњености техничког капацитета под тачком Г (страна 14/42 из конкурсне документације), уз понуду доставља за понуђаче «G4S SECURE SOLUTIONS» д.о.о. и «ДОБЕРГАРД» д.о.о., правни основ коришћења репетитора.**

Захтев из конкурсне документације (тачка 3 Г. ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (ЧЛ. 76. ЗЈН) И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА), гласили су:

"3. ДА ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ТЕХНИЧКИМ КАПАЦИТЕТОМ - Г) Да понуђач поседује мин. 30 ручних радио станица и 1 репетитор. Као доказ о испуњености техничког капацитета под тачком Г) понуђач уз понуду, између осталог, доставља и: Правни основ коришћења 1 репетитора (доказ о власништву, уговор о закупу, ...).

Уколико понуђач уз понуду, не достави доказе или их не достави на начин одређен под тачком 3, понуда ће бити одбијена као неприхватљива".

Након прегледа понуде Комисија је мишљења да понуда није дата у свему према захтевима Наручиоца из Конкурсне документације, односно понуда је оцењена као неприхватљива, те се понуда одбија као неприхватљива сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама.

**ПОНУДА 5:**

Понуђачи из **ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОНУДЕ** - «DVD VRAČAR» д.о.о., Метохијска 42, лок 2, 11000 Београд, «SION GARD» д.о.о., Душана Вукасовића 58, 11070 Нови Београд и «VARNOST FITEP» а.д., Гундулићева 8-10, 11080 Земун, благовремено су доставили понуду.

Наручилац је у фази стручне оцене понуда, у складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС број 124/12 и 14/15), дана 13.10.2015. године доставио допис представнику заједничке понуде, понуђачу «DVD VRAČAR» д.о.о., у којем захтева да му, најкасније до дана 16.10.2015. године, доставе за сваког понуђача из заједничке понуде објашњење понуде, и то:

1. Како је услов из конкурсне документације био да понуђач уз понуду достави Полису осигурања запослених од последица несретног случаја (незгоде), за сва тренутно запослена или на други начин ангажована лица, потребно је да понуђач достави потврду или изјаву, издату од осигуравајућег друштва које је издало достављену Полису, да ли се издате Полисе односе на сва тренутно запослена или на други начин ангажована лица. Потврда осигуравајућег друштва мора бити достављена за све учеснике из заједничке понуде.
2. Потребно је доставити све стране Извода из појединачне пореске пријаве за порезе и доприносе по одбитку (Образац ПППД) за сва лица која су тренутно запослена код истог имајући у виду да се из прве стране достављених извода није могло на недвосмислен и јасан начин утврдити да се иста односи на запослена лица. Све стране Извода (Образац ПППД) може доставити било који учесник из заједничке понуде.
3. Учесник заједничке понуде «SION GARD» д.о.о., је потребно да достави основни претплатнички уговор, закључен између «SION GARD» д.о.о. и мобилног оператора «ТЕЛЕНОР», обзиром да су уз понуду достављени анекси претплатничког уговора.
4. Учесник заједничке понуде «DVD VRAČAR» д.о.о., је потребно да достави објашњење из ког доказа достављеног у документацији (понуди), у вези копије ознаке GPS уређаја, се може утврдити ознака истог.
5. Учесник заједничке понуде «VARNOST FITEP» а.д., је потребно да достави објашњење из ког доказа достављеног у документацији (понуди), се може утврдити да је ознака GPS уређаја ознака ORIS 08 D за ког је достављена шема система за праћење возила.
6. Учесник заједничке понуде «VARNOST FITEP» а.д., је потребно да достави објашњење на која возила, за која је достављена документација, се односи видео камера и снимач.
7. Учесник заједничке понуде «SION GARD» д.о.о., је потребно да достави објашњење да ли је возило регистарских ознака BG875WZ, блидерирано возило.
8. Учесник заједничке понуде «VARNOST FITEP» а.д., је потребно да достави Наручиоцу на увид оригинал уговора о делу закљученог између «VARNOST FITEP» а.д. и менаџера безбедности Павловић Ненада.

У допису је наведено да ће, уколико не доставе тражена објашњења, понуда бити оцењена у складу са достављеном документацијом.

Понуђачи из заједничке понуде су доставили тражена објашњења на писарницу Наручиоца у захтеваном времену, дана 16.10.2015. године у 09,00 часова, заводни број достављене документације је XIV-93/18.

Након извршеног прегледа достављених објашњења, Комисија је утврдила следеће:

1. Учесници заједничке понуде су доставили тражене потврде издате од осигуравајућег друштва за све учеснике из заједничке понуде (сваки учесник из заједничке понуде је доставио потврде свог осигуравајућег друштва).  
Након прегледа достављених потврда Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да се Полисе осигурања запослених од последица несретног случаја (незгоде) односе на сва тренутно запослена или на други начин ангажована лица (страна 11/42 конкурсне документације).
2. Учесници заједничке понуде су доставили тражене све стране Извода из појединачне пореске пријаве за порезе и доприносе по одбитку (Образац ПППД) за понуђача «SION GARD» д.о.о. и понуђача «VARNOST FITEP» а.д., из којих је комисија утврдила да се иста односи на сва лица која су тренутно запослена код наведених учесника заједничке понуде.  
Након прегледа достављених потврда Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ФИНАНСИЈСКИМ КАПАЦИТЕТОМ - Б) - Да уредно исплаћује зараде запослених

у складу са законом (до последњег дана у месецу за претходни обрачунски месец) или са закашњењем најдуже за 1 (један) обрачунски месец.

3. Учесник заједничке понуде «SION GARD» д.о.о., је доставио основни претплатнички уговор, закључен између «SION GARD» д.о.о. и мобилног оператора «ТЕЛЕНОР».
- Након прегледа достављеног уговора Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ТЕХНИЧКИМ КАПАЦИТЕТОМ - Б) - Да понуђач има закључен уговор са мобилним оператором, имајући у виду да је утврђена веза између достављених анекса основног претплатничког уговора и основног претплатничког уговора који је достављен на увид.
4. Учесник заједничке понуде «DVD VRAČAR» д.о.о., је доставио објашњење да је уз понуду доставио копију дела упутства за инсталацију и техничке карактеристике у коме се налази слика уgraђеног GPS уређаја као и слика налепнице на којој пише ознака уређаја са бар кодом.
- Након прегледа достављеног дописа Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ТЕХНИЧКИМ КАПАЦИТЕТОМ - В) - Да понуђач поседује мин. 2 возила за надзор и контролу и мин. 1 блиндирано возило за превоз новца са уgraђеним GPS системом за сва возила. Блиндирано возило мора да поседује мобилни видео надзор како би се пратиле инцидентне ситуације.
5. Учесник заједничке понуде «VARNOST FITEP» а.д., је доставио изјаву у којој је навео да је уз понуду доставио техничко упутство уређаја GALEB ORIS08D из кога се на странама 16, 17 и 18 може утврдити да је ознака GPS уређаја ORIS08D.
- Након прегледа достављене изјаве и поновног увида у понуду понуђача Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ТЕХНИЧКИМ КАПАЦИТЕТОМ - В) - Да понуђач поседује мин. 2 возила за надзор и контролу и мин. 1 блиндирано возило за превоз новца са уgraђеним GPS системом за сва возила. Блиндирано возило мора да поседује мобилни видео надзор како би се пратиле инцидентне ситуације.
6. Учесник заједничке понуде «VARNOST FITEP» а.д., је доставио изјаву у којој је навео да поседује возило за транспорт новца регистарских ознака BG 580 WZ које има видео надзор са уgraђеном видеом камером HIKVISION DS-2CE1582P-IR 3 и снимачем DVR VISIONPRO 4CH D1.
- Након прегледа достављене изјаве и поновног увида у понуду понуђача Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ТЕХНИЧКИМ КАПАЦИТЕТОМ - В) - Да понуђач поседује мин. 2 возила за надзор и контролу и мин. 1 блиндирано возило за превоз новца са уgraђеним GPS системом за сва возила. Блиндирано возило мора да поседује мобилни видео надзор како би се пратиле инцидентне ситуације.
7. Учесник заједничке понуде «SION GARD» д.о.о., је доставио објашњење да возило регистарских ознака BG 875 WZ није блиндирано већ возило за надзор и контролу а да је доказе тражене конкурсном документацијом да понуђач поседује блиндирано возило, доставио члан групе «VARNOST FITEP» а.д.
- Након прегледа достављене изјаве и поновног увида у понуду понуђача Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ТЕХНИЧКИМ КАПАЦИТЕТОМ - В) - Да понуђач поседује мин. 2 возила за надзор и контролу и мин. 1 блиндирано возило за превоз новца са уgraђеним GPS системом за сва возила. Блиндирано возило мора да поседује мобилни видео надзор како би се пратиле инцидентне ситуације.
8. Учесник заједничке понуде «VARNOST FITEP» а.д., је доставио на увид оригинал уговора о делу закљученог између «VARNOST FITEP» а.д. и менаџера безбедности Павловић Ненада.
- Након прегледа уговора и поновног увида у понуду понуђача Комисија је утврдила да је погрешно тражен на увид оригинал уговора о делу за менаџера безбедности Павловић Ненада а да је требало да се тражи на увид оригинал уговора о делу за менаџера безбедности Петровић Милана.

Како је увидом у достављено објашњење понуде Комисија утврдила да је тражен на увид оригинал уговора о делу за менаџера безбедности Павловић Ненада а не за Петровић Милана, Наручилац је у фази стручне оцене понуда, у складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС број 124/12 и 14/15), дана 21.10.2015. године доставио нови допис представнику заједничке понуде, понуђачу «DVD VRAČAR» д.о.о., у којем захтева да му, најкасније до дана 23.10.2015. године за понуђача из заједничке понуде «VARNOST FITEP» а.д., доставе на увид оригинал уговора о делу закљученог између «VARNOST FITEP» а.д. и менаџера безбедности Петровић Милана. У допису је наведено да ће, уколико не доставе тражена објашњења, понуда бити оцењена у складу са достављеном документацијом.

Понуђачи из заједничке понуде, су доставили тражено објашњење на писарницу Наручиоца у захтеваном времену, дана 22.10.2015. године у 09,02 часова, заводни број достављене документације је XIV-93/20.

Након извршеног прегледа достављеног објашњења, Комисија је утврдила следеће:

1. Учесник заједничке понуде «DVD VRAČAR» д.о.о., је доставио допис у коме је навео да је Ненад Петровић радник «VARNOST FITEP» а.д. и да је у сталном радном односу код поменуте фирме као што и пише у документима достављеним уз понуду и у објашњењу понуде од 16.10.2015. године. У допису је такође, наведено да је Милан Петровић радник «DVD VRAČAR» д.о.о. већ пет година а да је задњи уговор о делу потписан у складу са Законом о раду 02.12.2014. године са датумом важења како је написано у уговору. Уз допис је достављен на увид оригинал уговора о делу закљученог између «DVD VRAČAR» д.о.о. и менаџера безбедности Петровић Милана.
- Након прегледа достављене изјаве и поновног увида у понуду учесника заједничке понуде «DVD VRAČAR» д.о.о. и «VARNOST FITEP» а.д., Комисија је мишљења да је испуњен услов из конкурсне документације да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ КАДРОВСКИМ КАПАЦИТЕТОМ - Б) - Да на дан отварања понуда има минимум 2 лица, менаџера безбедности, у радном односу или на други начин радно ангажована лица.

Након прегледа понуде Комисија је утврдила да понуђач није испунио следеће захтеве из Конкурсне документације:

- 1. Понуђачи из заједничке понуде су уз понуду доставили Споразум о оснивању конзорцијума који не садржи податке о текућем рачуну на који се треба извршити уплата.**  
Захтев из конкурсне документације (тачка 1.17. VII УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ), гласио је:  
"Саставни део заједничке понуде је споразум којим се понуђачи из групе међусобно и према Наручиоцу обавезују на извршење јавне набавке, а који обавезно садржи податке о: члану групе који ће бити носилац посла, односно који ће поднети понуду и који ће заступати групу понуђача пред наручиоцем, понуђачу који ће у име групе понуђача потписати уговор, понуђачу који ће у име групе понуђача дати средство обезбеђења, понуђачу који ће издати рачун, рачуну на који ће бити извршено плаћање, обавезама сваког од понуђача из групе понуђача за извршење уговора".

- 2. Понуђачи из заједничке понуде, као доказ о испуњености техничког капацитета под тачком В (страна 13/42 из конкурсне документације) нису доставили следеће:**

«DVD VRAČAR» д.о.о. - није доставио правни основ коришћења возила, није доставио ознаке GPS уређаја на возилу и уместо Кратког описа функционисања GPS система кроз рад понуђача доставио је шему система за праћење возила;

«VARNOST FITEP» а.д. - није доставио ознаке GPS уређаја на возилу и Кратак опис функционисања GPS система кроз рад понуђача.

«SION GARD» д.о.о. - није доставио правни основ коришћења возила са видео надзором (достављен је рачун за уградњу видео надзора) и није достављен Извештај о извршеном техничком прегледу из ког је могуће на несумљив начин утврдити да је возило блиндирано.

Захтеви из конкурсне документације (тачка 3 в. ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (ЧЛ. 76. ЗЈН) И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА), гласили су:

"3. Да ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ НЕОПХОДНИМ ТЕХНИЧКИМ КАПАЦИТЕТОМ - В) Да понуђач поседује мин. 2 возила за надзор и контролу и мин. 1 блиндирано возило за превоз новца са уgraђеним GPS системом за сва возила. Блиндирано возило мора да поседује мобилни видео надзор како би се пратиле инцидентне ситуације. Као доказ о испуњености техничког капацитета под тачком В) понуђач уз понуду, између осталог, доставља и:

копије доказа о правном основу коришћења (уговор о купопродаји, копије уговора о лизингу (у случају постојања лизинга); уговор о закупу или било који други правни основ коришћења), за остале правне основе коришћења или поседовања возила; Копија ознаке GPS уређаја наведених возила; Кратак опис функционисања GPS система кроз рад понуђача;

ЗА БЛИНДИРАНО ВОЗИЛО: доказ из кога ће се на несумљив начин утврдити да је возило блиндирано (копија Извештаја о извршеном техничком прегледу).

Уколико понуђач уз понуду, не достави доказе или их не достави на начин одређен под тачком 3, понуда ће бити одбијена као неприхватљива"

Након прегледа понуде Комисија је мишљења да понуда није дата у свему према захтевима Наручиоца из Конкурсне документације, односно понуда је оцењена као неприхватљива, те се понуда одбија као неприхватљива сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама.

#### ОБУСТАВЉА СЕ ПОСТУПАК јавне набавке из следећих разлога:

Како су за предметну набавку пристигле понуде оцењене као неприхватљиве, те су одбијене као неприхватљиве, то се, сходно члану 107. став 2. Закона о јавним набавкама, нису стекли услови за доделу уговора, донета је одлука да се, сходно члану 109. став 1. Закона о јавним набавкама, **ОДБИЈУ ПОНУДЕ и ОБУСТАВИ ПОСТУПАК јавне набавке.**

Јединична процењена вредност набавке која се обуставља износи 300,00 динара



**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права, у року од 10 дана од дана пријема исте.

Da su podaci iz Odluke u skladu sa Izveštajem komisije o stručnoj oceni ponuda, svojim potpisom potvrđujuje
Referent za javne nabavke
Šef Službe za javne nabavke

*[Handwritten signatures over the form]*